Contribution du jumelage interculturel à l'intégration des personnes de trajectoires migratoires divergentes : Analyse comparative des résultats préliminaires

Aline Céleste Gnikpo

Direction : Pre Stéphanie Arsenault · École de travail social et de criminologie · Université Laval
Axe 2 : Intégration, inclusion et participation des personnes immigrantes

1 Introduction et problématique

Le jumelage interculturel met en relation une personne nouvellement arrivée avec une personne de la société québécoise afin de favoriser les échanges et l'intégration. En revanche, les services d'intégration sont réservés aux résidents permanents, avec un accès très limité pour les temporaires. Pourtant, des personnes au parcours de réfugiés, sans protection de leur pays, peuvent se trouver parmi les temporaires.
Aussi, le même jumelage sert à toutes les catégories, dont les réalités migratoires diffèrent.

Dans une perspective d'humanisme, cette recherche considère les trajectoires volontaires et non volontaires plutôt que le seul statut.

2 Contexte et justification

Au Québec, les organismes doivent concilier le suivi du nombre de jumelages avec un accompagnement adapté aux besoins de chaque personne.
La thématique demeure peu abordée: aucune thèse sur le jumelage interculturel en milieu communautaire à Québec depuis 2002 et peu d'études comparant les deux groupes.

3 Question et objectifs

Comment le jumelage interculturel contribue-t-il à l'intégration des personnes immigrantes volontaires et non volontaires en milieu communautaire à Québec?

Objectifs spécifiques :

- Comprendre les expériences vécues du jumelage
- Identifier ses retombées sur le processus d'intégration
- Identifier ce qui facilite ou entrave son action et ses retombées.

4 Méthodologie

Étude qualitative comparative menée à partir des entretiens semi-dirigés auprès de 25 personnes immigrantes à Québec et région: 13 volontaires et 12 non volontaires, 12 responsables d'organisme; Durée de collecte de données: 07/2024 à 07/2025 (12 mois) - Trajectoire volontaire: la personne choisit et prépare son départ- Trajectoire non volontaire: la personne doit quitter ou fuir son pays pour sa survie ou sa sécurité.

5 Résultats

Objectif spécifique 1 : Analyse des expériences vécues du jumelage

1 Accès
Recherche personnelle ou proposition d'une intervenante

2 Appariement
Préférences reccueillies: plusieurs tentatives parfois importantes

3 Déroulement
Rythme souple, activités décidées à deux, méfiance qui se dissipe

4 Lien
Interventions hors du cadre prévu ; gestes de réciprocité

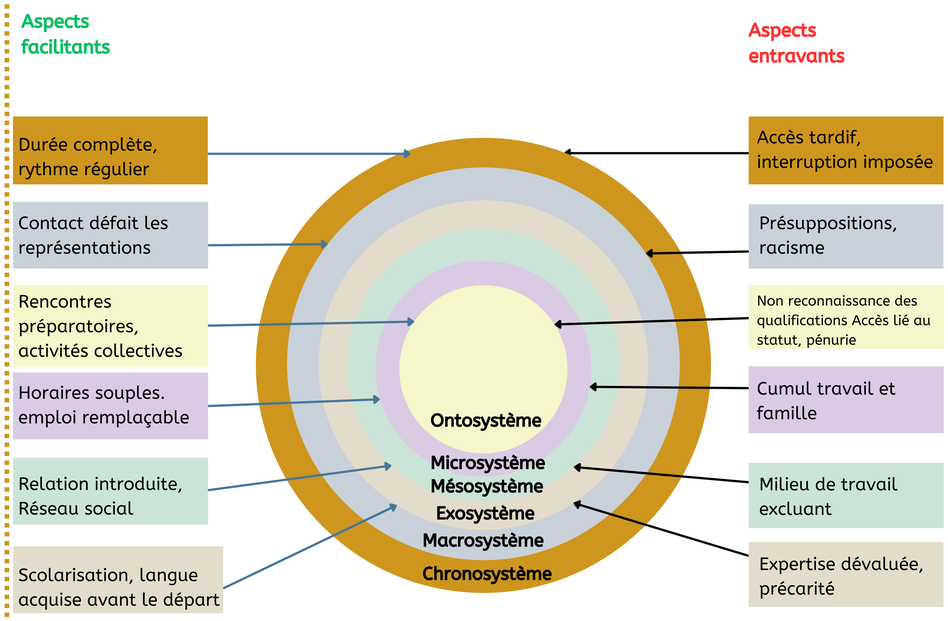
Constat: Motivation commune de briser l'isolement et la solitude
Attentes divergentes: Moyens de s'installer; compréhension et reconnaissance.

Objectif spécifique 2 : Analyse des retombées du jumelage

Volontaire	Dimension	Non volontaire
Accent et espressions locales	Langues	Mêmes acquis; accès parfois refusé
Milieu de travail	Codes	Droits et usages quotidiens
Loisirs, alimentation	Quotidien	Rôles au foyer
Personne jumelée et entourage	Liens	Rencontres collectives
Mesurée selon les espaces	Appartenance	Gestes inattendus

Constat : Mêmes dimensions ; Impossibilité d'évaluer le jumelage selon les responsables
Retombées relatives au niveau initial en français et durée du jumelage.

Objectif spécifique 3 : Analyse des dimensions systémiques sollicitées



CHRONOSYSTÈME - DÉLAI ENTRE L'ARRIVÉE ET L'ENTRÉE EN JUMELAGE

Délai	Volontaires	Non volontaires
Moins de 2 ans	13	5
3 ans et plus	0	5
Dont 5 ans	0	2

Durée du jumelage: 2 à 12 mois, toutes trajectoires

Conclusion

Difficulté d'entrer en contact avec les personnes québécoises en cercles fermés. Attentes divergentes : Accès au réseautage en vue d'une insertion professionnelle. Création de lien avec une personne québécoise bienveillante en vue d'un ancrage affectif et sécuritaire. Les responsables percoivent ce que produit le jumelage sans pouvoir l'évaluer ni l'offrir aux personnes qui en auraient le plus besoin.

Trajectoire détermine possibilité et moment d'accès, mais non pas ce qui se produit.

Bilodeau et al. (1993), cité dans Martin (2002)- Crawley et Skleparis (2018)- Erdal et Oeppen (2018)-Guerlotté et Grausem (2017)- Lacroix et al.(2024)-Rachédi et Legault (2019) - Van Manon (1990) - Vigour (2005)

RQ3i Réseau québécois de la recherche en immigration, en intégration et en relations interculturelles
UNIVERSITÉ LAVAL